

INSPIRE-Umsetzung im europäischen Vergleich

Where2B 2015
Bonn, 10.12.2015

Daniela Högbe
Koordinierungsstelle GDI-DE
www.gdi-de.org

Status 10 years ago...

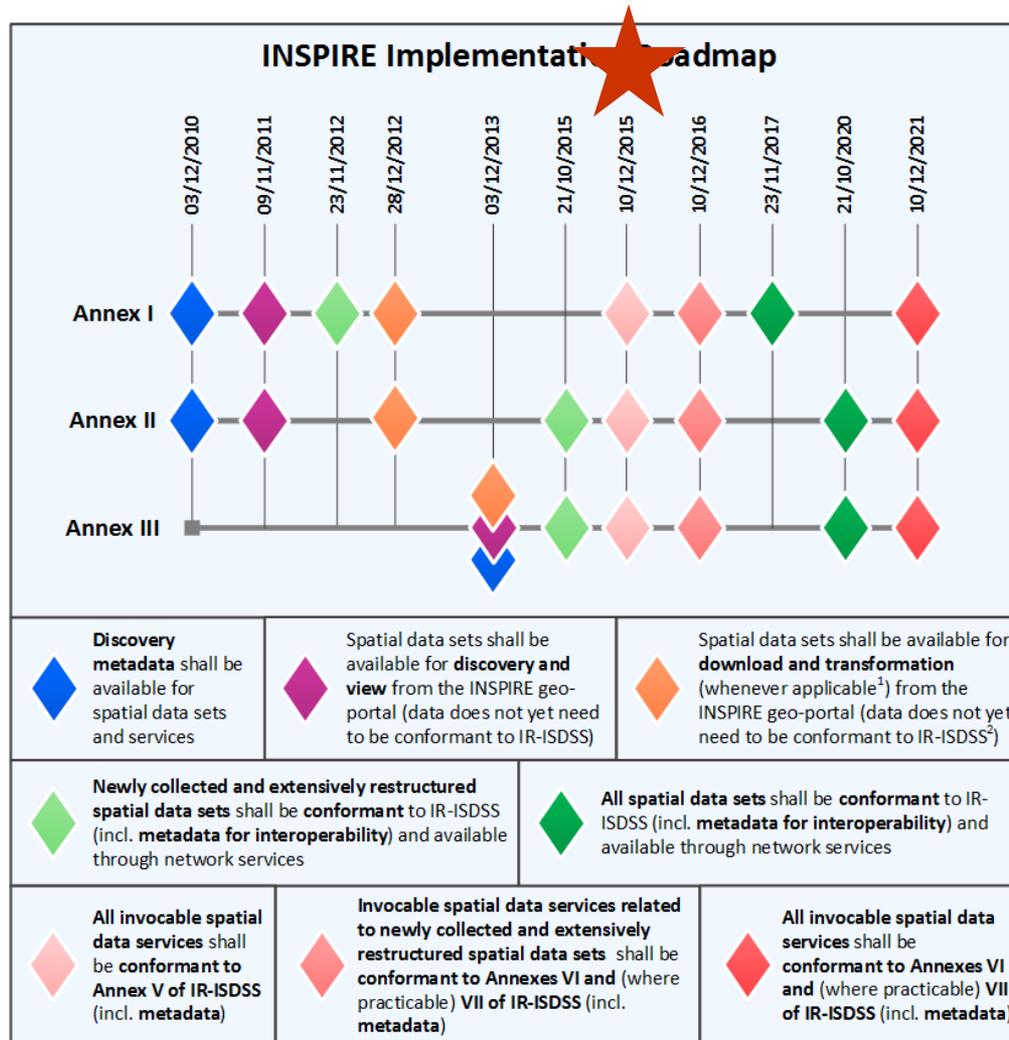
- Important obstacles related to use of geospatial data*

- ✓ *Spatial data is often missing or incomplete*
- ✓ *The description of available spatial data is often incomplete*
- ✓ *Spatial datasets can often not be combined with other spatial datasets*
- ✓ *The system to find, access and use spatial data often function in isolation only and are not compatible which each other.*
- ✓ *Cultural, institutional, financial and legal barriers prevent or delay the sharing and re-use of existing data.*

*Agreement of 97 % of participants public consultation 2004



- Die INSPIRE-RL verpflichtet „**Behörden**“ in den Mitgliedsländern ...
- digitale Daten mit **Raumbezug**,
- **interoperabel** über **Dienste**,
- in **einheitlichen** Datenmodellen,
- ... bereitzustellen, sofern diese unter eines der **34 Themen in den Anhängen** der Richtlinie fallen.



Quelle: <http://inspire.ec.europa.eu/index.cfm/pageid/44>

- Wie wird die Umsetzung von INSPIRE in den Mitgliedstaaten „gemessen“? Was ist Beurteilungsmaßstab für eine gute oder schlechte Umsetzung?
- Wer beurteilt, ob wir gut oder schlecht umgesetzt haben?

Artikel 21

(1) Die Mitgliedstaaten **überwachen** die Schaffung und Nutzung ihrer Geodateninfrastrukturen. Sie stellen die Ergebnisse dieser Überwachung der Kommission und der Öffentlichkeit auf Dauer zur Verfügung.

(2) Spätestens am 15. Mai 2010 übermitteln die Mitgliedstaaten der Kommission einen **Bericht** mit einer zusammenfassenden Beschreibung folgender Aspekte:

- a) Koordinierung zwischen öffentlichen Anbietern und Nutzern von Geodatenbanken und -diensten und zwischengeschalteten Stellen, Beziehung zu Dritten und Organisation der Qualitätssicherung;
- b) Beitrag von Behörden oder Dritten zum Betrieb und zur Koordinierung der Geodateninfrastruktur;
- c) Informationen über die Nutzung der Geodateninfrastruktur;
- d) Vereinbarungen über die gemeinsame Nutzung von Daten durch Behörden;
- e) Kosten und Nutzen der Umsetzung dieser Richtlinie.

(3) Erstmals spätestens am 15. Mai 2013 und danach alle drei Jahre übermitteln die Mitgliedstaaten der Kommission einen Bericht mit aktualisierten Informationen zu den in Absatz 2 genannten Aspekten.

Monitoring

Official Journal of the European Union 11.6.2009

COMMISSION

COMMISSION DECISION
of 5 June 2009
implementing Directive 2007/2/EC of the European Parliament and of the Council as regards monitoring and reporting
(notified under document number C(2009) 4199)
(Text with EEA relevance)
(2009/442/EC)

THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES,

Having regard to the Treaty establishing the European Community,

Having regard to Directive 2007/2/EC of the European Parliament and of the Council of 14 March 2007 establishing an Infrastructure for Spatial Information in the European Community (INSPIRE) (1), and in particular Article 21(4) thereof,

Whereas:

(1) Directive 2007/2/EC requires Member States to monitor the implementation and use of their infrastructures for spatial information and to report on the implementation

(6) The measures provided for in this Decision are in accordance with the opinion of the Committee established by Article 22 of Directive 2007/2/EC.

HAS ADOPTED THIS DECISION:

CHAPTER I
GENERAL PROVISIONS
Article 1
Subject matter

This Decision lays down detailed rules on monitoring by Member States of the implementation and use of their infrastructures for spatial information and on reporting on the implementation of Directive 2007/2/EC.

Article 2
Common provisions for monitoring and reporting

Reporting

sch to such monitoring should establish a data services corresponds I, II and III to ne and Annex, and of the network services referred to in Article 11(1) of Directive 2007/2/EC, grouped by service type, and should communicate that list to the Commission.

(1) Monitoring should be based on a set of indicators calculated on the basis of the data collected from the appropriate stakeholders at the various levels of public authority.

(4) The data collected for calculating the monitoring indicators should be provided to the Commission.

(5) The results of monitoring and reporting should be provided to the Commission and made publicly available.

(1) OJ L 108, 25.4.2007, p. 1.

1. Member States shall establish a list of the spatial data sets and spatial data services corresponding to the themes listed in Annexes I, II and III to Directive 2007/2/EC, grouped by theme and Annex, and of the network services referred to in Article 11(1) of that Directive, grouped by service type.

They shall communicate that list to the Commission and update it annually.

2. Member States shall rely on the coordination structure referred to in Article 19(2) of Directive 2007/2/EC to collect data for monitoring and reporting.

3. Contact points of Member States shall provide the results of monitoring referred to in Article 21(1) of Directive 2007/2/EC and the report referred to in Article 21(2) and (3) of that Directive to the Commission.

4. All results of monitoring and reporting shall be made available to the public via the Internet or any other appropriate means of telecommunication.

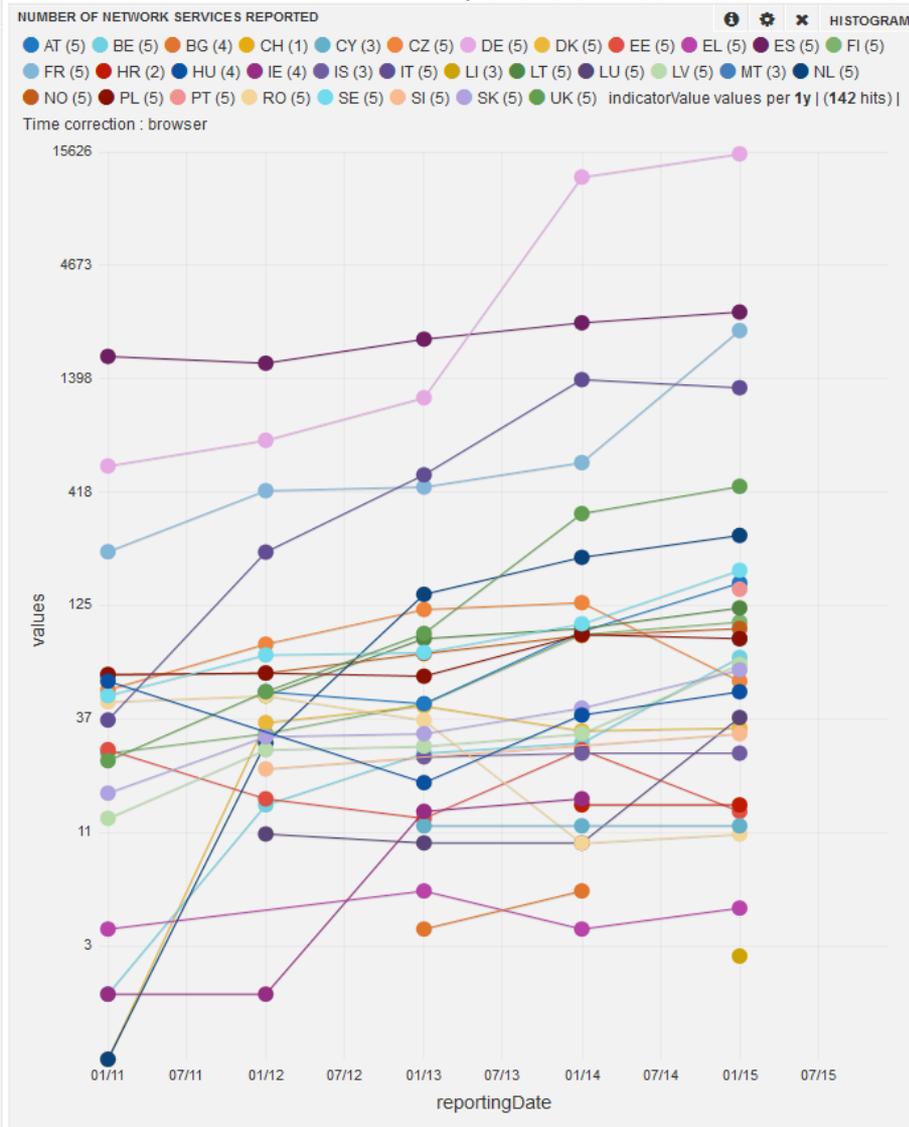
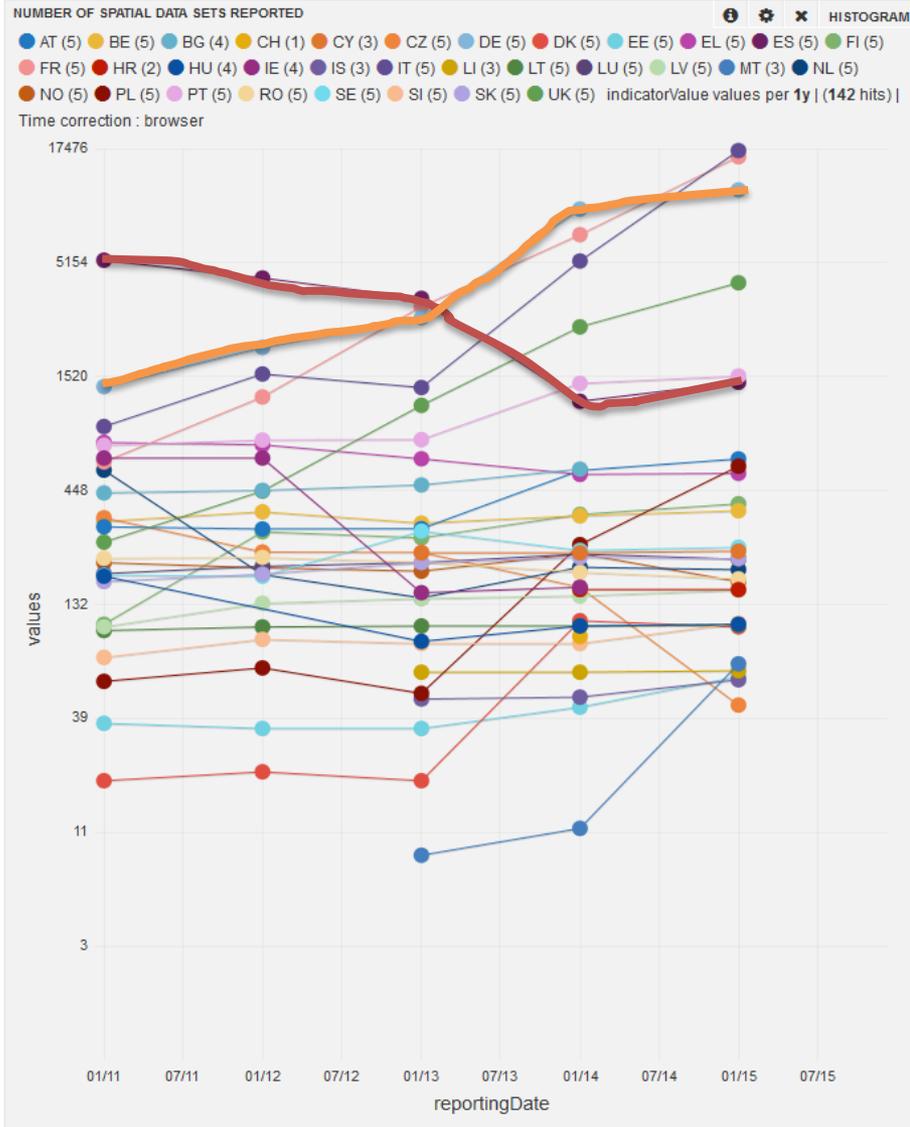
- **Monitoring = kontinuierlicher Prozess** mit jährlicher Statusmeldung an Europäische Kommission (jeweils am 15. Mai)
- Statusmeldung umfasst eine **Liste der von INSPIRE betroffenen Geodatenätze und Dienste** sowie verschiedene **Indikatoren** zur Messung des Umsetzungsgrades von INSPIRE, z.B. Aussagen zur Konformität von Metadaten, Geodaten und Netzdiensten zu den jeweiligen Verordnungen
- Die benötigten Monitoring-Informationen werden über ein zentrales Tool ermittelt, aufbereitet und in der **GDI-DE Registry** verwaltet (<https://registry.gdi-de.org/register/moni/>).
- Das Verfahren soll sukzessive weiter automatisiert werden, d.h. die Informationen werden - soweit möglich - aus den **Metadaten** abgeleitet.

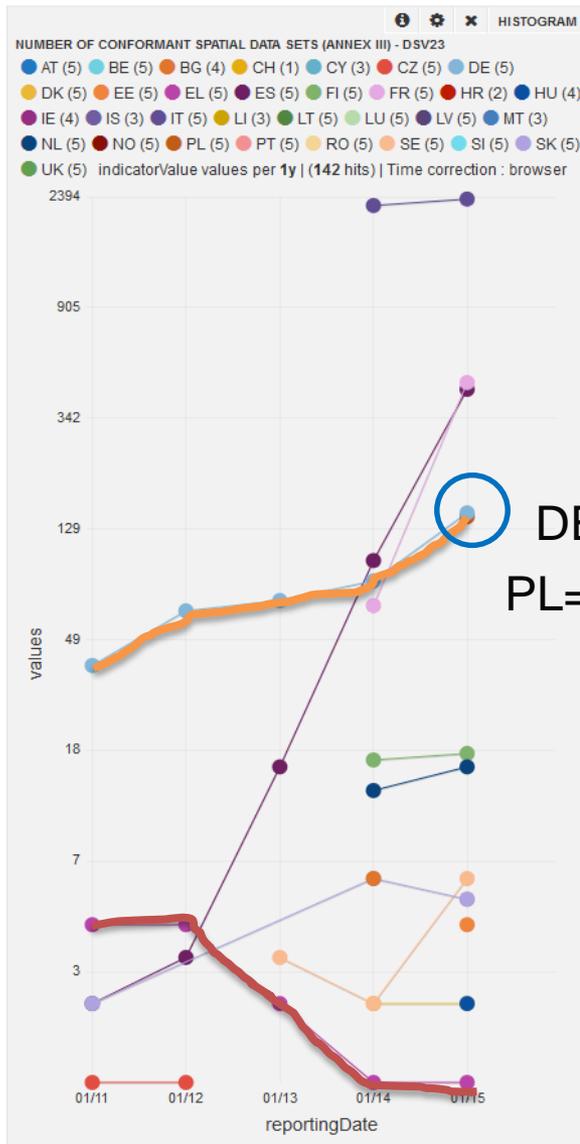
► Aktuelle Ergebnisse: <http://www.gdi-de.org/monitoring/>



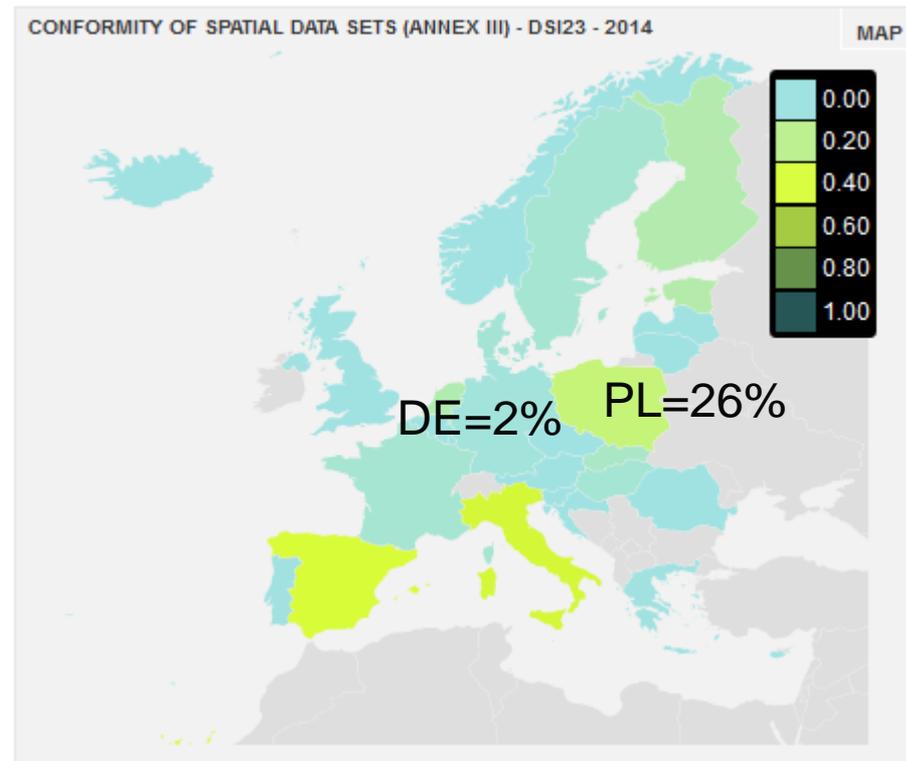
GDI-DE Bsp: Anzahl der identifizierten Datensätze und Dienste

Geodateninfrastruktur Deutschland





DE=149
PL=144



<https://inspire-dashboard.eea.europa.eu/official/>

- Unterschiedliche Ansätze in der Umsetzung
 - **Top-Down:** Zentrale Referenzdatensätze (ein Datensatz pro Thema, Bereitstellung wird zentral organisiert)
 - **Bottom-Up:** Multiple dezentrale Identifizierung (datenhaltende Stelle identifiziert die eigenen Datensätze selbst als INSPIRE-relevant und stellt diese bereit)





INSPIRE
Infrastructure for Spatial Information in Europe

Bericht Mitgliedstaat: Deutschland, 2013

Inhaltsverzeichnis

1	Zusammenfassung	5
2	Abkürzungsverzeichnis	5
3	Einleitung	5
4	Koordinierung und Qualitätssicherung	6
4.1	Koordinierung	6
4.1.1	Nationale Anlaufstelle Deutschlands	6
4.1.2	Koordinierungsstruktur	6
4.1.3	Kommentare zur Überwachung und Berichterstattung	10
4.2	Qualitätssicherung	11
4.2.1	Prozesse der Qualitätssicherung	11
4.2.2	Bewertung der Qualitätssicherung anhand des INSPIRE-Monitoring	12
4.2.3	Verbesserung der Qualitätssicherung	12
4.2.4	Automatisierte Verfahren zur Qualitätssicherung	13
5	Zusammenwirken der Infrastruktur	14
5.1	Allgemeine Übersicht über die GDI-DE	14
5.2	INSPIRE-Beteiligte	14
5.3	INSPIRE-Beteiligte und deren Rollen	14
5.4	Maßnahmen zur Förderung einer gemeinsamen GDI-DE	16
5.5	Übergreifende Zusammenarbeit mit INSPIRE-Beteiligten	16
5.6	Zugang zu Diensten über das INSPIRE-Geoportal	16
6	Nutzung der Infrastruktur für die Bereitstellung von Geoinformationen	18
6.1	Nutzung von Geodatendiensten	18
6.2	Nutzung von Geodaten	18
6.3	Nutzung der Geodateninfrastruktur durch die Öffentlichkeit	18
6.4	Cross-Border Nutzung	19
6.5	Nutzung von Transformationsdiensten	19
7	Vereinbarungen über gemeinsame Datennutzung	20
7.1	Vereinbarungen zwischen öffentlichen Einrichtungen	20
7.2	Vereinbarungen zwischen öffentlichen Einrichtungen und Einrichtungen der Kommission	21
7.3	Hindernisse für die gemeinsame Nutzung und Maßnahmen zu deren Überwindung	21
8	Kosten-Nutzen Aspekte	24
8.1	Kosten resultierend aus der Implementierung von INSPIRE-Vorgaben	24
8.2	Nutzen	26
9	Ausblick	27
	Anhang 1: Liste der Organisationen – Namen und Kontakt	28
	Anhang 2: Referenzen in Verbindung mit dem Bericht	35

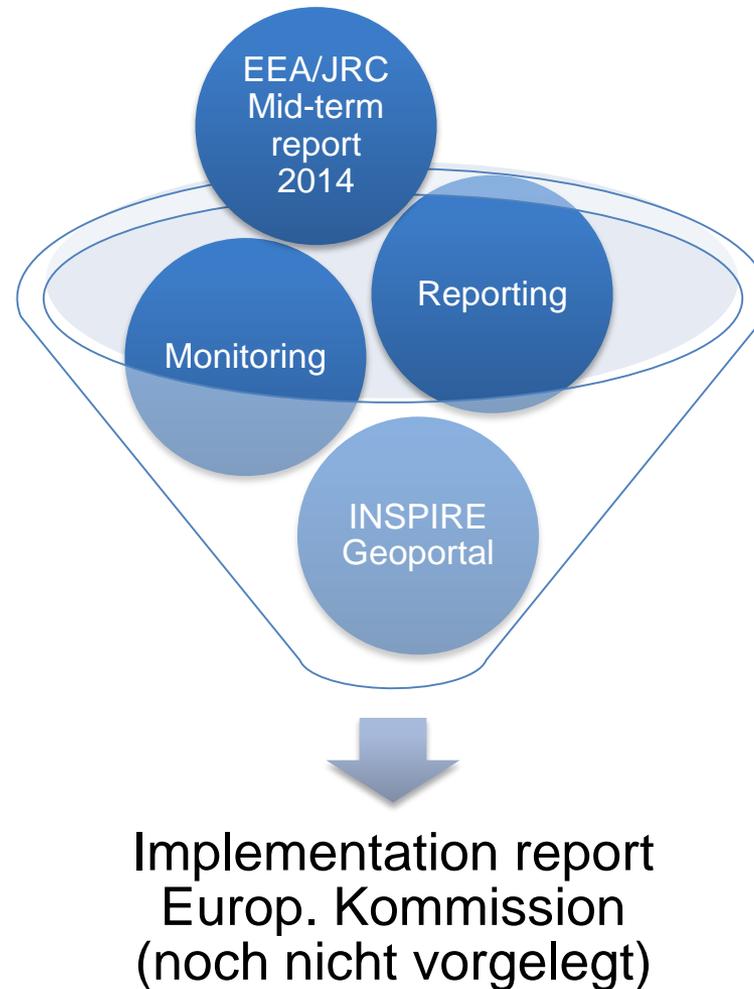
Country	Coordinatn	Functg	Usage	Sharing	Cost Benefits	Pages
Austria	5	3	3.5	1.8	1.5	25
Belgium	12.2	14	8.4	5.1	12	69
Bulgaria	5.4	4.8	4.4	1.8	4	28
Cyprus	10.2	7.9	1.5	1.5	3.4	35
Czech Republic	7	8.5	2.5	0.8	0.7	33
Germany	7.5	3.5	2	3.8	3	34
Denmark	5.2	4.5	2.7	1.2	2.7	33
Estonia	5.3	6.2	4.1	1.8	2.1	32
Greece	18	8.7	1.5	5.5	11.8	68
Spain	19.5	11.5	6.2	6.1	3	93
Finland	8	11	7	2	2	39
France	7	3.1	11.5	2.1	1.8	38
Hungary	2.7	1.8	1.2	0.7	0.3	34
Ireland	3.6	5.7	1.5	1	1.5	20
Italy	4.5	4.2	1.1	0.7	1.8	25
Lithuania	10.4	6.7	5.8	2.5	3.7	38
Luxembourg	5.5	8.4	2.5	1.7	4.5	35
Latvia	10.9	7.2	5.3	1.8	0.8	33
Malta	3.5	2	0.7	0.6	1	15
Netherlands	3.4	3.7	1.3	1.9	4.8	33
Poland	6.3	5.4	4.7	3.6	4.5	35
Portugal	11	9.6	2.3	1.5	1.6	96
Romania	7.9	8.4	2.3	1.5	1.2	30
Sweden	8.2	10	1.5	2.7	7.6	43
Slovenia	4.2	4.7	4.5	0.7	2.3	31
Slovakia	5.6	3.6	3.4	2.6	4.5	32
United Kingdom	4.8	9.8	4.4	3.6	3.5	32

Quelle: [Ian Masser and Joep Crompvoets 2015](#)

Artikel 23

Die **Kommission** legt dem Europäischen Parlament und dem Rat spätestens am **15. Mai 2014** und danach **alle sechs Jahre** einen **Bericht über die Umsetzung dieser Richtlinie** vor, der unter anderem auf den Berichten der Mitgliedstaaten nach Artikel 21 Absätze 2 und 3 beruht.

Diesem Bericht werden erforderlichenfalls **Vorschläge** für **Gemeinschaftsmaßnahmen** beigefügt.



Summary on Mid-term report

(as presented in the EEA/JRC Mid-term report 2014)



- Implementation with some delay and non-uniformity
- According to 92 % of respondents, objectives remains pertinent
- So far in line with expected costs and benefits
- Major investments and benefits have yet to materialise
- Implementation has taken place in the most difficult financial circumstances in many European countries
- More effort is needed to embed INSPIRE into environmental legislation
- Improving coordination between neighbouring countries
- Technical complexity and communciation are main areas of concern

- GDI allgemein akzeptiert, Nutzen grundsätzlich eingängig.
- „Aber warum muss ich zusätzliche Anforderungen in Europa erfüllen?
Was will Europa mit meinen Daten?“

Europäische Anwendungsfälle??

Wegweiser | Rechtlicher Hinweis | Kontakt | Deutsch (de) ▼



Offenes Datenportal der Europäischen Union

EUROPA > Offenes Datenportal > Daten

Daten | Anwendungen | Verknüpfte Daten | Entwickler-Ecke | Über

Share

Datensätze  Geographical names 

Ergebnisse anzeigen mit: allen Begriffen | irgendeinem der Begriffe | exakter Übereinstimmung 

Gesamtmenge der verfügbaren Datensätze: 7862 

Schlagen Sie einen Datensatz vor

Gibt es einen Datensatz der Europäischen Union den Sie nicht auf diesem Portal finden konnten?

[Einen neuen Datensatz anfordern>>](#)

Am häufigsten betrachtete Datensätze » Alle anzeigen »

- » DGT-Translation Memory (13064 Aufrufe)
- » Elevation map of Europe (9895 Aufrufe)
- » CORDIS – EU research projects under Horizon 2020 (2014–2020) (9247 Aufrufe)
- » EuroVoc (5794 Aufrufe)

Datensätze nach Themenbereich durchsuchen



Beschäftigung und Arbeit



Soziale Fragen



Wirtschaftsleben



Finanzwesen



Wirtschafts- und Handelsverkehr



Industrie

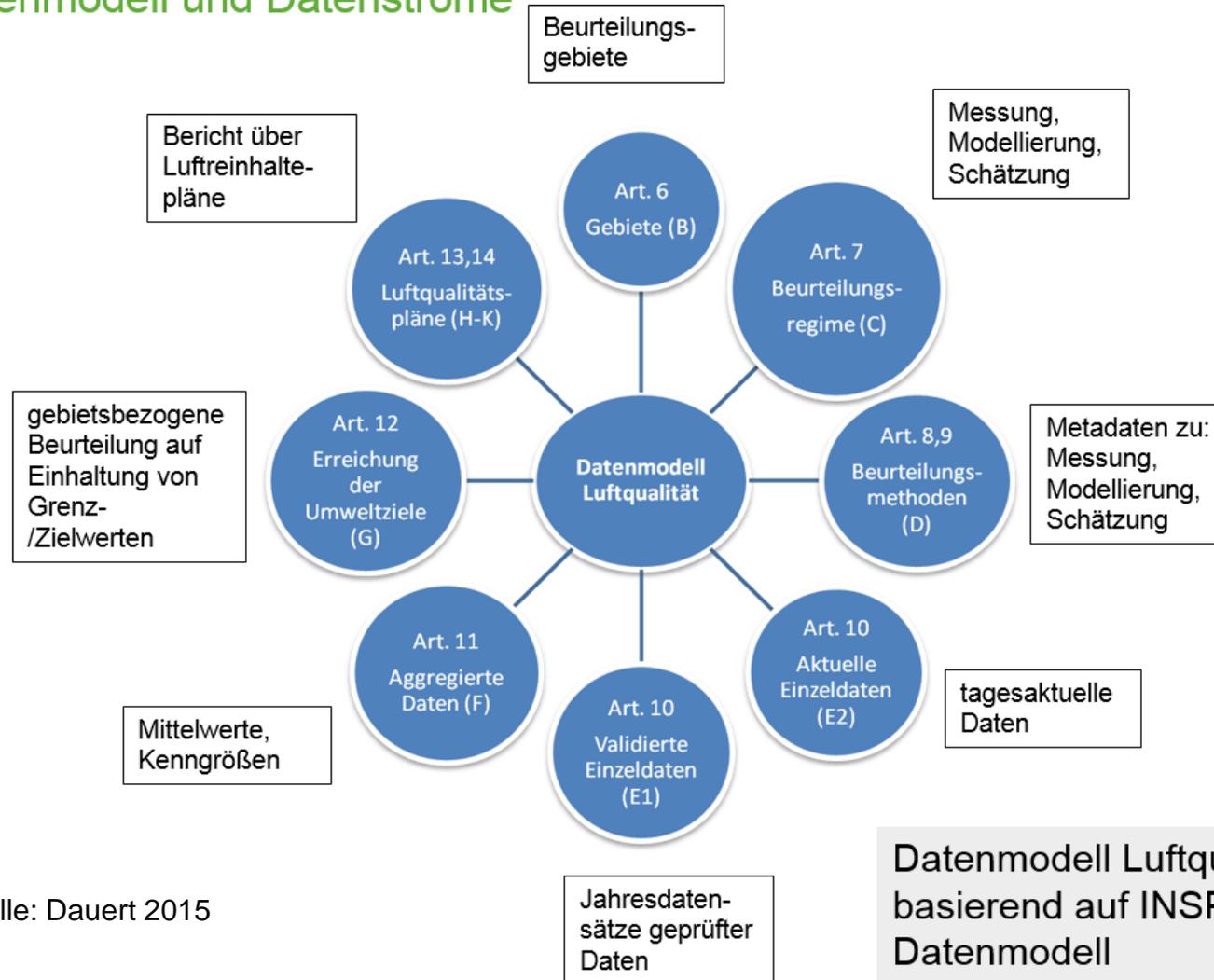


Bildung und Kommunikation



Produktion, Technologie und Forschung

Datenmodell und Datenströme



Quelle: Dauert 2015

Datenmodell Luftqualität
basierend auf INSPIRE-
Datenmodell

- Vergleichbarkeit mit anderen Mitgliedstaaten schwierig, da unterschiedliche Ansätze in der Umsetzung.
- Erfolg misst sich an der Nutzbarkeit; d.h. der Nutzer beurteilt, ob wir gut oder schlecht umgesetzt haben.
- Umsetzen zum Selbstzweck und um des „Gesetzes willen“ nicht ausreichend.
- Anwendungsfälle konkretisieren den Bedarf und vermitteln den Mehrwert (über den Nutzen einer nationalen GDI hinaus).